



# PIRQAS

REVISTA MULTIDISCIPLINAR  
DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

(ISSN 2684-0332)

**Instituto Superior de Formación Docente y Técnica 9-003**

Normal Superior “Mercedes Tomasa de San Martín de Balcarce”

**Dirección postal:**

Barcala 14, San Rafael, Mendoza, Argentina (CP 5600).

[info@pirqas.com.ar](mailto:info@pirqas.com.ar)

Disponible en [www.pirqas.com.ar](http://www.pirqas.com.ar)

Ferreyra, Guillermo Daniel (2025). **“Entornos Virtuales de Aprendizajes, los Nuevos Puentes a la Educación”** PIRQAS. Revista Multidisciplinaria de Investigación Educativa.

# Entornos Virtuales de Aprendizajes, los Nuevos Puentes a la Educación



**Por Guillermo Daniel Ferreyra**

*Universidad de Mendoza*

[guillermo.ferreyra@um.edu.ar](mailto:guillermo.ferreyra@um.edu.ar)

## Resumen

El presente trabajo se desarrolló en el marco de la Cátedra de Contabilidad Básica de primer año, perteneciente a la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad de Mendoza, Argentina. Su propósito principal fue analizar y mejorar el uso del Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA), proponiendo su transformación en un verdadero puente hacia una educación moderna, centrada en la participación activa, la interacción constante y el aprendizaje significativo.

La investigación se abordó desde un enfoque cualitativo-descriptivo, incorporando instrumentos como entrevistas, encuestas y observación directa aplicadas a estudiantes, docentes y coordinadores de la cátedra.

Los datos obtenidos permitieron identificar un patrón común: el EVA es utilizado mayormente como un repositorio de archivos y bibliografía, con un uso esporádico, concentrado en épocas de exámenes y con escasa interacción entre los actores involucrados. A partir de este diagnóstico, se elaboró una propuesta concreta de mejora pedagógica, orientada a reconvertir el EVA en un entorno más dinámico, colaborativo y motivador.

Este trabajo no sólo describe una problemática concreta, sino que ofrece una propuesta viable y contextualizada, adaptada a los recursos institucionales existentes y centrada en el fortalecimiento del vínculo entre los estudiantes, los docentes y la tecnología educativa.

## Abstract

This work was developed within the framework of the first-year Basic Accounting Course offered by the Faculty of Legal and Social Sciences at the University of Mendoza, Argentina. Its main purpose was to analyze and improve the use of the Virtual Learning

Palabras  
claves

Entornos Virtuales de Aprendizaje

Educación Moderna

Aprendizaje Significativo

Tecnología Educativa

Learning Environment (VLE), proposing its transformation into a true bridge towards a modern education, focused on active participation, constant interaction, and meaningful learning.

The research was approached from a qualitative-descriptive perspective, incorporating techniques such as interviews, surveys, and direct observation applied to students, teachers, and course coordinators. The data obtained allowed us to identify a common pattern: the VLE is used mainly as a repository for files and bibliography, with sporadic use concentrated around exam periods and little interaction between the actors involved.

Based on this diagnosis, a concrete proposal for pedagogical improvement was developed, aimed at transforming the VLE into a more dynamic, collaborative, and motivating environment. This work not only describes a specific problem, but also offers available and contextualized proposal, adapted to existing institutional resources and focused on strengthening the link between students, teachers, and educational technology.

## Introducción

El contexto en el cual esta propuesta se desarrolla, se halla conformada por estudiantes de primer año de la Cátedra Contabilidad Básica, perteneciente a la Carrera de Abogacía en la Sede San Rafael de la Universidad de Mendoza (UM). El grupo se caracteriza por escasa experiencia universitaria, ya que se trata del primer año de desarrollo de una carrera de Nivel Superior.

Cabe destacar, y no es un tema menor, que los estudiantes, además de su inexperiencia en el Nivel, poseen escasa formación en contextos virtuales como los que se pretende implementar. Lo expresado, se ve reflejado en las distintas evaluaciones de diagnóstico.

Actualmente, la aplicación de nuevas metodologías de aprendizaje; como pueden ser el aula invertida, o ABP propicia a hacer uso del EVA como requisito necesario para poder participar en las clases significativas planificadas. Desde esta perspectiva, es importante promover entre las demás cátedras acciones similares a las propuestas, para lograr una mejora continua y de calidad.

## Definición del Problema

A partir del diagnóstico antes expuesto, la implementación del EVA se encuentra limitada a una función meramente instrumental como repositorio de materiales de estudio, con escasa frecuencia de uso, centrada principalmente en instancias de examen y con baja interacción entre estudiantes, docentes y coordinadores.

## Keywords

Virtual Learning Environments

Modern Education

Meaningful Learning

Educational Technology

Esta situación evidencia una desconexión entre las potencialidades pedagógicas del EVA y su aplicación real, lo que limita su capacidad de generar experiencias de aprendizaje significativas, colaborativas y continuas a lo largo del ciclo formativo.

Por consiguiente, se plantea el interrogante: ¿Cómo puede reconvertirse el EVA de la Cátedra de Contabilidad Básica de la UM en un espacio pedagógico dinámico, interactivo y significativo que favorezca el aprendizaje activo y continuo de los estudiantes, superando su uso actual como simple repositorio de materiales?

En este contexto, se plantea la necesidad de repensar el rol del EVA y de diseñar estrategias que permitan su transformación en un espacio formativo que acompañe de manera efectiva el recorrido académico desde sus etapas iniciales.

## Objetivos

### Objetivo General

- Transformar el EVA de la Cátedra de Contabilidad Básica de la UM en una herramienta pedagógica dinámica, participativa y significativa, que potencie el aprendizaje activo, la interacción entre los actores educativos y el acompañamiento continuo a los estudiantes.

### Objetivos Específicos

- Diagnosticar el uso actual del EVA en la cátedra, identificando sus funciones predominantes, frecuencia de uso e interacciones entre estudiantes, docentes y coordinadores.
- Analizar las percepciones y experiencias de los distintos actores involucrados (estudiantes, docentes y coordinadores) respecto al uso del EVA.
- Detectar fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora en el uso pedagógico del entorno virtual.
- Diseñar una propuesta de mejora contextualizada que promueva el uso del EVA como espacio activo de aprendizaje colaborativo.

### Preguntas de Investigación

- De acuerdo con el diagnóstico realizado, ¿Poseen los estudiantes las destrezas mínimas en el uso de tecnologías del aprendizaje?
- La intervención del EVA, ¿Puede crear una comunidad activa de aprendizaje?
- ¿Cuáles son las limitaciones actuales del entorno y qué mejoras podrían implementarse?
- La implementación del EVA, ¿Constituye una herramienta interactiva, motivadora y significativa dentro del contexto institucional concreto?

### Metodología

El enfoque cualitativo-descriptivo es adecuado para comprender en profundidad

prácticas, percepciones y dinámicas de uso del EVA. Los instrumentos seleccionados (entrevistas, encuestas y observación directa), resultan coherentes con los objetivos: permiten acceder a la voz de los actores involucrados y al uso concreto del EVA en la práctica.

Además, el análisis de patrones comunes y la elaboración de una propuesta de mejora, resulta una vía directa para responder al problema y alcanzar el objetivo general y los específicos.

### **Justificación del Proyecto**

La justificación para diseñar un EVA en la Cátedra de Contabilidad Básica, puede fundamentarse en varios aspectos clave que responden a las demandas educativas actuales y a las oportunidades que ofrece la integración de tecnologías en el proceso formativo. A continuación, se presentan algunos puntos que permiten sustentar el proyecto:

#### **1.1.1 Adaptación a las Nuevas Demandas Educativas y Tecnológicas:**

En la actualidad, la Educación Superior enfrenta el reto de incorporar las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación. Los estudiantes se comunican más a nivel digital y requieren espacios de aprendizaje interactivos y flexibles que complementen las clases presenciales. El EVA se convierte en una herramienta fundamental para responder a estas demandas, permitiendo la integración de recursos multimedia, foros de discusión, evaluaciones en línea y material interactivo.

#### **1.1.2 Fortalecimiento de la Comunicación y la Colaboración:**

La implementación de un EVA facilita una comunicación más fluida y constante entre docentes y estudiantes, favoreciendo el trabajo colaborativo y la participación activa. Este entorno digital actúa como un espacio complementario en el que se pueden resolver dudas, compartir información actualizada y promover el aprendizaje autónomo. En la Cátedra de Contabilidad, donde se requiere un entendimiento riguroso de conceptos y procedimientos, el intercambio de ideas y la retroalimentación constante son vitales para el éxito académico.

#### **1.1.3 Optimización del Proceso de Enseñanza, Aprendizaje y Evaluación:**

El EVA permite centralizar y sistematizar el acceso a los contenidos, facilitando la planificación y gestión de actividades académicas. Con recursos como calendarios, repositorios de documentos y herramientas de autoevaluación, tanto docentes como estudiantes pueden hacer un seguimiento más detallado del progreso del curso. Además, la posibilidad de realizar evaluaciones en línea agiliza el proceso de retroalimentación y permite un seguimiento continuo y formativo.

#### **1.1.4 Flexibilidad y Accesibilidad:**

Al digitalizar los recursos educativos, se garantiza el acceso a la información en cualquier momento y desde distintos dispositivos, lo que es especialmente útil para estudiantes con horarios complejos o que requieran flexibilidad en sus tiempos de estudio.

### **1.1.5 Innovación Pedagógica y Actualización Curricular:**

La integración de un EVA en la Cátedra, no solo moderniza la forma en que se imparte el conocimiento, sino que también incentiva el desarrollo de nuevas metodologías pedagógicas. Al utilizar herramientas digitales, se pueden diseñar actividades interactivas y casos prácticos que simulen situaciones reales, fortaleciendo así la aplicación de los conceptos contables en contextos jurídicos y mejorando la preparación integral de los futuros profesionales.

#### **Estado del Arte**

En los últimos años, numerosas investigaciones han abordado la implementación y el impacto de los entornos virtuales de aprendizaje en contextos universitarios, generando un corpus significativo de conocimientos empíricos que permiten analizar sus potencialidades, limitaciones y condiciones de efectividad.

Uno de los primeros estudios relevantes en el ámbito iberoamericano fue el de García Aretio (2007), quien analizó la evolución de la educación a distancia en Universidades y el papel emergente de los entornos virtuales como medios para la democratización del conocimiento. Su investigación destacó la importancia de diseñar estrategias pedagógicas coherentes con las herramientas tecnológicas utilizadas.

En el contexto latinoamericano, Cabero y Llorente (2010, 2020) han contribuido con investigaciones que exploran las percepciones del profesorado y el estudiantado universitario respecto al uso de plataformas virtuales. Sus hallazgos subrayan que, si bien los EVA permiten una mayor autonomía y flexibilidad, su efectividad depende en gran medida del diseño instruccional, la formación docente y el acompañamiento institucional.

Asimismo, Adell y Castañeda (2012) introducen el concepto de Entorno Personal de Aprendizaje (EPA) como una evolución del EVA tradicional, orientado al empoderamiento del estudiante universitario en la gestión de sus propios procesos formativos. Esta perspectiva ha sido retomada por Universidades que promueven el aprendizaje ubicuo y la personalización del acceso a los recursos.

Durante y después de la pandemia de COVID-19, se multiplicaron los estudios sobre el uso intensivo de EVA en contextos de emergencia. Por ejemplo, Laurillard (2020) analizó cómo la crisis sanitaria obligó a las instituciones de Educación Superior a rediseñar en tiempo récord sus modelos pedagógicos, recurriendo a plataformas virtuales para garantizar la continuidad educativa. Sus resultados muestran una aceleración en la adopción tecnológica, pero también evidencian brechas de acceso y desigualdades formativas.

En Argentina, investigaciones como las de Litwin y Barbas (2021) han examinado la implementación de EVA en Universidades públicas durante la pandemia, señalando que la mayoría de las propuestas se concentraron en la transmisión de contenidos más que en el diseño de experiencias participativas. Esto refuerza la idea de que el potencial transformador de los EVA no reside en la tecnología per se, sino en su articulación con enfoques pedagógicos innovadores.

En suma, los antecedentes revisados coinciden en que el uso de entornos virtuales en Educación Superior no debe limitarse a la digitalización de materiales, sino que debe ir acompañado de una reflexión pedagógica profunda, centrada en el estudiante y sustentada en prácticas colaborativas, inclusivas y contextualizadas.

### **2.1.1 Conceptualización de los EVA**

En las últimas décadas, la Educación Superior ha experimentado una transformación significativa en sus modalidades de enseñanza, impulsada por el desarrollo de las TIC. Uno de los principales vectores de este cambio ha sido la incorporación de EVA, que han permitido la expansión de prácticas educativas mediadas digitalmente, tanto en formatos completamente virtuales como en propuestas híbridas o *blended*.

Los EVA son espacios educativos en línea diseñados para facilitar el aprendizaje mediante la gestión de contenidos, la interacción entre actores educativos y el seguimiento del proceso formativo. Según Salinas (2004), un EVA se configura como una estructura tecnológica que se organiza en torno a favorecer un aprendizaje de tipo autónomo, colaborativo y flexible.

En el contexto de la Educación Superior, estos entornos adquieren especial relevancia porque permiten extender el aula tradicional, promoviendo procesos de enseñanza-aprendizaje centrados en el estudiante y adaptados a las exigencias de la sociedad del conocimiento.

### **2.1.2 Bases Pedagógicas**

Los EVA en la Educación Superior se apoyan en teorías constructivistas y sociocognitivas, en particular en la obra de Vygotsky (1978), quien resalta el valor del entorno social y del andamiaje pedagógico para el desarrollo del pensamiento. Asimismo, Bruner (1996) y Ausubel (1963) sostienen que el conocimiento se construye activamente y que la tecnología debe ser un mediador significativo, no un fin en sí mismo.

Estas perspectivas coinciden en que el uso del EVA no debe limitarse a la digitalización de contenidos, sino que debe propiciar experiencias de aprendizaje significativas, colaborativas y contextualizadas.

### **2.1.3 Características de los EVA en Contextos Universitarios**

En el Nivel Superior, los EVA permiten responder a diversas necesidades:

- Flexibilidad horaria y geográfica, lo que favorece la inclusión de estudiantes que trabajan o que residen lejos de las Instituciones Académicas.
- Autonomía del aprendizaje, alineada con el perfil de estudiantes adultos que requieren organizar su tiempo y ritmo.
- Interacción asincrónica y sincrónica, a través de foros, chats, videoconferencias y herramientas colaborativas.
- Evaluación continua, con instrumentos automatizados y estrategias de retroalimentación formativa.
- Plataformas como *Moodle*, *Blackboard*, *Google Classroom* son ampliamente utilizadas en Universidades e Institutos, no solo para gestionar contenidos, sino también para articular comunidades de aprendizaje.

### **Ventajas y Desafíos**

Entre las ventajas de los EVA en la Educación Superior se destacan:

- El acceso a recursos educativos actualizados y de multiformato.
- La posibilidad de personalizar los itinerarios formativos.
- El desarrollo de competencias digitales en estudiantes y docentes.

Sin embargo, como muestran los estudios de Cabero y Llorente (2020) y de García Aretio (2018), advierten también desafíos importantes a tener en cuenta:

- La brecha digital, que persiste entre sectores con distinto acceso a infraestructura tecnológica.
- La necesidad de formación docente en diseño instruccional digital.
- El riesgo de que la virtualización se limite a una mera transposición de prácticas tradicionales.

### **2.1.4 El Rol del Docente y del Estudiante en los EVA Universitarios**

En el marco de los EVA, el rol del docente universitario se redefine como el de *mediador pedagógico*, diseñador de experiencias formativas y guía del proceso de aprendizaje. Debe ser capaz de utilizar la tecnología con fines pedagógicos, fomentar la participación activa y gestionar la evaluación formativa.

Por su parte, el estudiante universitario asume un rol más autónomo y proactivo, desarrollando competencias como la autorregulación, el pensamiento crítico y la colaboración en línea. Este nuevo perfil implica una transición desde un modelo centrado en la enseñanza hacia uno centrado en el aprendizaje.

## Aspectos Metodológicos

### 3.1 Tipo de Estudio

El presente estudio es de tipo mixto, con predominancia cualitativa, de carácter descriptivo-explicativo y con un diseño longitudinal y no experimental.

Tiene como propósito comprender y explicar la importancia de los EVA como puentes en la educación moderna, en contextos universitarios. Dado que no se manipulan variables ni se interviene en las condiciones naturales de los participantes, el estudio se enmarca dentro de un enfoque observacional, orientado a la formulación de propuestas fundamentadas en el análisis de datos reales y contextualizados.

El componente cualitativo permite comprender significados, percepciones y experiencias de los actores educativos en relación con el uso de los EVA. Esto se aborda a través de entrevistas semiestructuradas y observación participativa.

Por su parte, el enfoque cuantitativo permite medir tendencias, frecuencias y relaciones a partir de encuestas estructuradas aplicadas a una muestra representativa. La combinación de ambos enfoques permite una visión más completa y profunda del fenómeno estudiado.

Para la recolección de datos se utilizaron los siguientes instrumentos:

### 3.2 Instrumentos de Recolección de Información

- Entrevistas semiestructuradas: dirigidas a docentes y estudiantes, con el fin de obtener información en profundidad sobre sus percepciones, usos y valoraciones de los EVA.
- Encuestas estructuradas: aplicadas a una muestra amplia de estudiantes universitarios, con el objetivo de obtener datos cuantificables sobre el grado de uso, frecuencia, percepción de utilidad y barreras percibidas.
- Observación no participante: realizada en entornos educativos virtuales seleccionados (plataformas institucionales, aulas virtuales, foros), para registrar interacciones, usos y patrones de comportamiento.

### 3.3 Análisis de la Información

El análisis de la información se realiza teniendo en cuenta los dos tipos de datos que se obtuvieron: datos cualitativos (entrevistas y observaciones) y datos cuantitativos (encuestas).

Por un lado, los datos cualitativos se analizaron mediante un análisis de contenido, identificando ideas principales, redundancia de temas y opiniones comunes vertidas por los entrevistados. La información obtenida se agrupo por categorías que permite interpretar el significado de las experiencias relatadas.

Por otro lado, los datos cuantitativos se procesaron utilizando estadísticas simples como frecuencias y porcentajes. Esto permitió conocer, por ejemplo, cuántos estudiantes

usan los EVA frecuentemente, o cuántos consideran que son útiles. Finalmente, se compararon los resultados obtenidos con los distintos instrumentos, buscando coincidencias y diferencias. Esta comparación, llamada triangulación, propició la comprensión del tema de investigación favoreciendo una visión más completa sobre el uso de los EVA en el Contexto Universitario.

### **Contexto**

El campo de acción de la presente investigación está constituido por los espacios virtuales de enseñanza-aprendizaje utilizados por docentes y estudiantes de grado en la Facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad de Mendoza.

Se trabajó con los entornos virtuales institucionales y las prácticas educativas que allí se desarrollan, observando de forma sistemática las dinámicas pedagógicas que se generan, y recogiendo testimonios y valoraciones de los actores involucrados.

Este campo de acción permitió analizar en profundidad el rol de los EVA como puentes en la educación jurídica moderna, con vistas a la formulación de propuestas orientadas a su optimización pedagógica.

### **3.4 Participantes**

Los participantes directos de esta investigación son los estudiantes regulares de primer año que cursan la Cátedra de Contabilidad Básica, así como los docentes responsables de la cátedra, quienes utilizan y gestionan los EVA como soporte en sus actividades académicas.

Además, se consideran participantes indirectos aquellos actores que, sin formar parte directa del proceso de enseñanza-aprendizaje, influyen en el desarrollo y funcionamiento de los EVA. Entre ellos se incluyen personal administrativo, tutores virtuales y otros profesionales que colaboran en la gestión tecnológica o pedagógica de los entornos virtuales.

La selección de los participantes directos se llevó a cabo por accesibilidad y consentimiento, buscando una muestra representativa dentro del grupo. Para las entrevistas, se aplicó el criterio de saturación teórica, es decir, se continuó con la recolección hasta que la información fue redundante. Asimismo, la inclusión de participantes indirectos enriqueció el análisis, permitiendo comprender mejor las condiciones y el contexto en que operan los EVA en la Facultad.

### **3.5 Descripción de la Propuesta de Desarrollo**

La presente propuesta consiste en transformar el uso del EVA en la Cátedra de Contabilidad Básica en un espacio de interacción y aprendizaje activo, incorporando estrategias como resolución de problemas, gamificación y colaboración. Además, utilizando las siguientes estrategias, para un desarrollo integral:

- a) Participación activa.
- b) Uso de foros temáticos para el intercambio de ideas.
- c) Promoción del diálogo entre estudiantes y docentes:
  - Aprendizaje basado en problemas.
  - Resolución de casos prácticos vinculados al mundo contable.
  - Análisis grupal o individual con entregas por escrito o audiovisuales.
  - Gamificación.
  - Uso de trivias, desafíos semanales y recompensas simbólicas.
  - Integración de plataformas lúdicas educativas compatibles con el EVA.
  - Interacción docente-estudiante.
  - Videos breves grabados por el docente.
  - Participación activa del docente en foros y retroalimentación personalizada.
  - Evaluaciones variadas.
  - Tareas creativas: infografías, videos, mapas conceptuales.
  - Uso de rúbricas para transparentar criterios de evaluación.

### **3.6 Resultados**

La recolección de datos se llevó a cabo mediante entrevistas semiestructuradas a docentes y coordinadores académicos y encuestas anónimas dirigidas a estudiantes. Los instrumentos aplicados permitieron explorar percepciones, usos y expectativas en relación con el EVA utilizado institucionalmente en la actualidad.

#### **a) Percepción de los Estudiantes**

La mayoría de los estudiantes encuestados manifestaron que el EVA es poco utilizado durante el cursado regular y que su uso se intensifica sólo en períodos de exámenes. Las respuestas revelan que acceden principalmente para descargar apuntes, consultar fechas o entregas y eventualmente revisar alguna actividad puntual.

En general, los estudiantes valoran la posibilidad de tener los materiales ordenados en un solo lugar, pero no lo consideran un espacio de aprendizaje, sino más bien una “biblioteca digital” o “archivo”.

Además, varios estudiantes expresaron que sienten que el EVA no fomenta la interacción, ni con sus compañeros ni con los docentes. Muchos afirmaron que “no hay participación en los foros” y “poca participación interpersonal entre los alumnos”, más allá de alguna actividad obligatoria que indirectamente tenga como fin fomentar esa interacción entre los mismos.

### **b) Percepción de Docentes**

Los docentes entrevistados reconocen que el EVA cumple una función básica y de apoyo muy importante, ya que permite organizar materiales, asignar tareas y comunicar fechas. Sin embargo, varios entrevistados admitieron que no han tomado formación pedagógica o técnica específica sobre cómo aprovechar sus recursos didácticos más avanzados (foros, wikis, actividades interactivas, etc.), reconociendo sus absolutas responsabilidades por cuanto la Universidad ha brindado y ofrece en forma permanente capacitación en estos temas.

Algunos docentes señalaron también que el bajo nivel de participación estudiantil en los espacios colaborativos les genera desmotivación para mantenerlos activos, propiciando un uso limitado al mínimo funcional necesario. Esta apreciación se amplía en el universo de encuestas y entrevistas; tomando en cuenta otras Unidades Académicas (Ciencias de la Salud, Arquitectura y Diseño, Ciencias Médicas) a excepción de la Facultad de Ingeniería que es la que mayor dinamismo -tal vez sea por su naturaleza- le imprime al uso del Entorno Virtual.

### **c) Percepción de Coordinadores de Carrera**

Los coordinadores consultados coincidieron en que el EVA está infrutilizado en términos pedagógicos. Señalan que su estructura técnica permite trabajar con distintas estrategias didácticas, pero que su uso real está enfocado en lo operativo (inclusión de bibliografía, entrega de trabajos, comunicación de notas). Además, reconocen que, a pesar de haber lineamientos claros institucionales sobre el uso pedagógico del EVA, cada docente lo administra según su criterio personal.

Los datos obtenidos permiten afirmar que, en el contexto estudiado, el EVA no cumple actualmente una función activa en el proceso de enseñanza-aprendizaje, sino que opera como un repositorio pasivo de información. Su uso resulta esporádico y reactivo, con mayor actividad en períodos de las fechas de examen y baja participación tanto por parte de estudiantes como de docentes durante el cursado regular.

Este diagnóstico justifica la necesidad de implementar una propuesta orientada a transformar el EVA en un verdadero puente hacia una educación que responda a demandas pedagógicas actuales, basada en la interacción, la resolución de problemas, el trabajo colaborativo y la motivación.

## **3.7 Evaluación**

La propuesta de transformación del EVA en la Cátedra de Contabilidad Básica, orientada a convertirlo en un espacio activo y participativo, ha sido diseñada en función de un diagnóstico preciso: se concluye que actualmente se utiliza como un simple repositorio, con escasa interacción y uso limitado al período de exámenes. Frente a esto, se plantearon acciones concretas para optimizar su uso, integrando metodologías activas, gamificación, resolución de problemas y una mayor presencia docente.

## **a) Criterios de evaluación**

Para valorar la eficacia y pertinencia de la propuesta, se definieron los siguientes criterios:

- 1) Pertinencia: Grado de adecuación de la propuesta al contexto institucional y pedagógico.
- 2) Viabilidad: Posibilidades reales de implementación con los recursos disponibles:
  - a. Impacto esperado: Cambios deseados en la participación y el aprendizaje estudiantil.
  - b. Sostenibilidad: Capacidad de mantenerse en el tiempo con ajustes mínimos.
  - c. Aceptación: Recepción positiva por parte de estudiantes y docentes.

## **b) Resultados de la evaluación**

### **1) Pertinencia**

La propuesta responde directamente a las necesidades identificadas en la etapa diagnóstica. Tanto estudiantes como docentes reconocieron que el EVA no cumple actualmente una función pedagógica activa. Por lo tanto, la intervención es pertinente y justificada, alineada con los objetivos de mejora de la calidad educativa.

### **2) Viabilidad**

Las acciones sugeridas (foros, casos prácticos, trivias, videos breves, materiales interactivos) son factibles dentro de la infraestructura actual. No se requiere tecnología adicional ni grandes recursos económicos, lo que hace que la propuesta sea viable en el corto plazo, siempre que cuente con el compromiso del equipo docente.

### **3) Impacto esperado**

Se proyecta un impacto positivo en términos de motivación estudiantil, participación sostenida, y apropiación activa de los contenidos. Además, se espera una mejor conexión entre teoría y práctica, especialmente a través de la resolución de problemas contables contextualizados.

### **4) Sostenibilidad**

La sostenibilidad depende en gran medida del acompañamiento institucional y de la capacitación docente. Si bien las actividades no son costosas ni complejas, requieren tiempo y disposición por parte de los docentes para mantener la propuesta activa. Por ello, se recomienda implementar progresivamente los cambios, priorizando los de mayor impacto inmediato.

## 5) Aceptación

Las encuestas y entrevistas muestran una receptividad favorable por parte de los estudiantes, quienes manifestaron interés en nuevas formas de aprender, más dinámicas y participativas. También hubo docentes que reconocieron el potencial del EVA, aunque expresaron la necesidad de contar con apoyo para innovar en su uso.

## 6) Conclusión de la evaluación

La propuesta evaluada presenta una alta pertinencia, viabilidad y potencial de impacto positivo. Su implementación no depende de cambios estructurales sino de una reorientación pedagógica que convierta al EVA en un entorno de aprendizaje real y significativo.

Se considera que la aplicación de este modelo puede mejorar sustancialmente la experiencia educativa, fortalecer el vínculo entre los actores y fomentar una cultura de enseñanza más cercana a los desafíos actuales de la Educación Superior.

Para garantizar su efectividad, se sugiere complementar la implementación con:

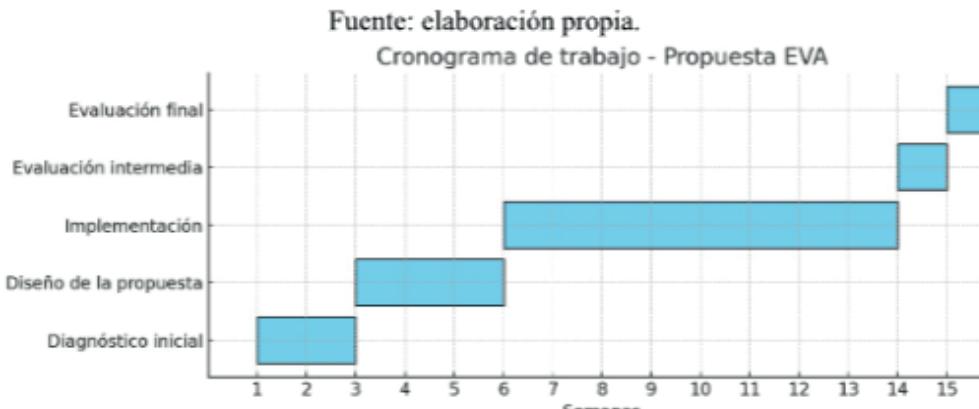
- Capacitación breve y específica para docentes.
- Seguimiento institucional del uso del EVA.
- Espacios de retroalimentación periódica con estudiantes.

## 3.8 Temporalización / Cronograma del Trabajo Propuesto

La propuesta se planificó en cinco etapas consecutivas que comprenden desde el diagnóstico inicial hasta la evaluación final de los resultados, con una duración estimada de 15 semanas. Este cronograma es flexible y adaptable a la dinámica institucional y a los tiempos de la cátedra.

### Figura 1

*Cronograma gráfico de la propuesta: implementación de los EVA como puente hacia la educación moderna.*



Duración total estimada: 15 semanas (aproximadamente un cuatrimestre académico).

Como se observa en la Figura 1, la implementación de este cronograma permite:

- Una planificación ordenada del proceso.
- El monitoreo y ajuste en tiempo real de la propuesta.
- La posibilidad de replicar la experiencia en otras cátedras o niveles si los resultados son positivos.

## Conclusión

El presente trabajo abordó de manera integral el análisis y la resignificación de los Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA) como una herramienta clave para impulsar una Educación Universitaria actualizada, participativa y centrada en el estudiante. A partir de un diagnóstico situado en la Cátedra de Contabilidad Básica, se evidenció que el EVA es utilizado principalmente como repositorio de materiales, dejando de lado su potencial como espacio de interacción, acompañamiento y construcción colectiva del conocimiento.

Este hallazgo, coherente con investigaciones nacionales e internacionales, confirma que la incorporación de tecnologías por sí sola no transforma las prácticas docentes ni garantiza una mejora en los procesos de enseñanza-aprendizaje. La digitalización sin intención pedagógica reproduce esquemas tradicionales y desaprovecha las posibilidades que brinda la cultura digital.

Lejos de limitarse a describir esta problemática, el estudio avanzó en una propuesta contextualizada que busca reconocer el EVA como entorno activo y significativo. La propuesta integra estrategias de aprendizaje colaborativo, actividades de resolución de problemas y elementos de gamificación, orientadas a fortalecer la autonomía, fomentar la motivación intrínseca, la autonomía del estudiante y el desarrollo de competencias transversales. Al mismo tiempo, revaloriza el rol insustituible del docente como guía, mediador y generador de experiencias de aprendizaje significativas, tanto en entornos presenciales como virtuales.

La experiencia desarrollada reafirma que la clave no reside en la tecnología, sino en el enfoque pedagógico con que se la utilice. Un EVA bien diseñado se convierte en un espacio de interacción constante, pensamiento crítico y concreción de saberes. Este enfoque contribuye no solo a mejorar el rendimiento académico, sino también a fortalecer la cohesión grupal, la comunicación asertiva y el compromiso estudiantil.

En este sentido, avanzar hacia modelos educativos más innovadores exige, además de recursos tecnológicos, una visión institucional clara, capacitación continua de los equipos docentes y una disposición al cambio de paradigmas. La pandemia de COVID-19 puso en evidencia, que la virtualidad llegó para quedarse y que el desafío actual es lograr una integración equilibrada entre presencialidad enriquecida y virtualidad significativa.

Este trabajo convoca a docentes, coordinadores y autoridades académicas a repensar el lugar del EVA dentro de la experiencia universitaria, promoviendo un uso más crea-

tivo y participativo de las tecnologías educativas. Solo así se podrá construir una Universidad, que no solo transmita información, sino que forme personas críticas, comprometidas y preparadas para un mundo en permanente transformación.

### **Bibliografía**

- Adell, J., y Castañeda, L. (2012). Los entornos personales de aprendizaje (PLEs): una nueva manera de entender el aprendizaje. En J. Sánchez y C. Coll (Eds.), *Entornos personales de aprendizaje: claves para el ecosistema educativo en red* (pp. 23–39). Universidad de Sevilla.
- Ausubel, D. P. (1976). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo* (J. A. Navarro Alvarado, Trad.). Trillas. (Obra original publicada en 1968).
- Bruner, J. S. (1996). *The culture of education*. Harvard University Press.
- Cabero-Almenara, J., y Llorente-Cejudo, M. C. (2010). La receptividad del profesorado hacia el uso de plataformas virtuales como entornos de enseñanza-aprendizaje. RED. *Revista de Educación a Distancia*, (24).
- Cabero-Almenara, J., y Llorente-Cejudo, M. C. (2020). El diseño tecnopedagógico de los entornos virtuales de aprendizaje (EVA). RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 23(2), 105–124.
- García Aretio, L. (2007). *La educación a distancia: De la teoría a la práctica*. Ariel.
- Laurillard, D. (2020). La necesidad urgente de un diseño del aprendizaje mejorado con tecnología y liderado por el ámbito académico [The urgent need for academic-led, technology-enhanced learning design]. *Journal of Interactive Media in Education*, 2020(1), 10. <https://jime.open.ac.uk/articles/10.5334/jime.570>
- Litwin, E., y Barbas, M. (2021). Educación universitaria en pandemia: tensiones, estrategias y aprendizajes. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 12(33), 3–19.
- Salinas, J. (2004). *Innovación docente y uso de las TIC en educación*. Universidad de las Islas Baleares.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.